

**LAKIASIAINTOIMISTO
VARATUOMARI HEIKKI MESKANEN OY**

Mitalitie 1, 02680 Espoo
Puh 0400 868 690

11.9.2018

LIIKENTEEEN TURVALLISUUSVIRASTOLLE

Asia Oikaisuvaatimus Liikenteen turvallisuusvirastolle

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Luotsiliitto-Lotsförbundet ry
Perämiehenkatu 7 A 1
00150 Helsinki

Asiamies
Prosessiosoite Varatuomari Heikki Meskanen
Lakiasiaintoimisto Varatuomari Heikki Meskanen Oy
Mitalitie 1, 02680 Espoo
Puhelin 0400 868 690
heikki.meskanen@nic.fi

Päätös, johon oikaisu haetaan

Liikenteen turvallisuusviraston päätös 16.8.2018,
Dnro TRAFI/540538/05.01.12/2018 (LIITE 1)

Oikaisuvaatimus

Edellä todettu päätös tulee lainvastaisena kumota ja poistaa.

PERUSTELUT

Luotsauslain 21 § mukaan Liikenteen turvallisuusvirasto (jäljempänä Trafí) voi hakemuksesta myöntää aluksille poikkeuksia velvollisuudesta käyttää luotsia, jos alusturvallisuutta ja ympäristöä ei vaaranneta ja velvollisuutta koskevien säännösten noudattaminen olisi ilmeisen tarkoituksetonta tai kohtuuttoman hankalaa.

Trafin 6.8.2018 (Dnro TRAFI/540538/05.01.12/2018) tekemä päätös on lainvastainen, koska poikkeusluvassa ei mikään edellä todetuista poikkeusluvan edellytyksistä täyty, vaikka lain säännöksen mukaan kaikkien pykälässä todettujen edellytysten tulee samanaikaisesti toteutua, jotta poikkeus voitaisiin myöntää.

Olosuhteet merellä huononevat nopeaa tahtia syksyn edetessä. Kaasuputkien kuljetus Kotkasta ja Hangosta ulkomerelle lisää alueiden ennestään vilkasta alusliikennettä. Liikenteen lisääntyminen on iso riskitekijä meri- ja ympäristöturvallisuudelle. Lisäksi vesillemme tulee Trafin poikkeuslupapäätöksellä täällä ennestään vieraita toimijoita, mikä myös väistämättä lisää onnettomuusriskiä ja siten myös ympäristön vaarantamista.

Sillä, että *”säännösten noudattaminen olisi ilmeisen tarkoituksetonta tai kohtuuttoman hankalaa”*, tarkoitetaan laissa sitä, että esimerkiksi luotsi joutuisi olemaan pitkiä aikoja aluksella, joka työskentelee säädösten mukaisella vesialueella. Nyt tästä ei ole missään tapauksessa kyse.

Lain perusteluissa on nimenomaan todettu, että poikkeuksilla voitaisiin joustaa luotsauslain vaatimuksista silloin, kun turvallisuuden varmistaminen ei edellyttäisi luotsin käyttöä tai se olisi käytännössä mahdotonta. Tällaisia tilanteita voi perustelujen mukaan syntyä pelastustoimien tai harjoitusten yhteydessä, suoritettaessa putken tai kaapelin laskua tai pienellä nopeudella suoritettavissa erikoiskuljetuksissa. Kaasuputkien ja muiden tarvikkeiden kuljettaminen työ-

maalle ei minkään tulkinnan mukaan voi olla lain tarkoittamaa kaapelin tai putken laskua, vaan se on normaalia rahdin kuljettamista, joka edellyttää kaikilta muilta toimijoilta kyseisillä väylillä luotsin käyttämistä. Pelkkä putkien kuljettaminen ei siis mitenkään vastaa lain perustelujen tarkoittamaa poikkeukseen mahdollisesti oikeutavaa toimintaa eli putken laskua vesirakennustyömaalla.

Ylipäänsä tarkoituksenmukaisuusharkinnalla ei voida tehdä luotsauslain vastaisia päätöksiä ja kaiken lisäksi tämän perustelun paikkansapitävyyttä ei ole edes tarkistettu. Finnpilot Pilotage Oy on omassa lausunnossaan (LIITE 2) todennut, että tästä asiasta ei ole lainkaan edes keskusteltu yhtiön kanssa ja Finnpilot Pilotage Oy on todennut, että luotsaukset voidaan tässäkin tapauksessa järjestää sujuvasti, vastaavasti kuin aikaisemmankin putkenlaskuoperaation aikana on tapahtunut.

Luotsauslain 21 §:n 2-kohdan mukaan poikkeus voidaan myöntää

2) vesirakennustyömaalla tehtävää työtä varten, putken, kaapelin tai muun sellaisen laskemiseksi, luotsattavilla väylillä tehtäviä huoltotöitä varten, tietyllä vesialueella suoritettavaa tutkimustoimintaa varten, hinauksessa suoritettavaa erikoiskuljetusta varten tai saariston kehityksen edistämisestä annetun lain 5 §:ssä tarkoitettujen liikenne- ja kuljetuspalvelujen turvaamiseksi harjoitettavaa liikennettä varten.

Trafin myöntämä poikkeus on myönnetty "vesirakennustyömaalla tehtävää työtä varten".

Trafin päätös on lainvastainen myös siksi, että putkien kuljettaminen luotsausta edellyttävillä väylillä ei ole vesirakennustyömaalla tehtävää työtä. Putkikuljetukset työmaa-alueelle ovat normaalia rahtiliikennettä, ei putkenlaskua tai muuta vesirakennustyömaalla työskentelyä. Lisäksi Nord Stream -työmaa ei missään vaiheessa edes ulotu luotsauslain soveltamisalueelle eli luotsattaville väylille,

joilla tapahtuva toiminta tässä asiassa on puhdasta normaalia rah-taustoimintaa.

Luotsauslain 21 §:n tarkoittama putkenlasku tarkoittaa alusta, joka laskee putkea, mikä tapahtuu vesirakennustyömaalla. Luotsatta-villa väylillä tapahtuva putkien ja/tai muiden tarvikkeiden kuljetus ulkomerelle kaasuputkityömaalle ei ole minkään tulkinnan mukaan vesirakentamista. Näin ollen kuljetukset eivät täytä erivapauden myöntämiselle säädettyjä edellytyksiä.

Luotsauslain perustelujen mukaan poikkeuksen edellytyksiä harkit-taessa tulee kiinnittää huomiota myös aluksen miehistön kokemuk-seen sekä aluksen ja varustamon turvallisuusjohtamisjärjestel-mään luotsauslain tarkoituksen näkökulmasta. Tässä tapauksessa myöskään näitä asioita ei ole asianmukaisesti selvitetty.

Helsingissä 11. päivänä syyskuuta 2018

LUOTSILIITTO – LOTSFÖRBUNDET RY



Laati:

Heikki Meskanen,
Varatuomari, luvan saanut oikeudenkäyntiasiamies
Espoo

LIITTEET

Liikenteen turvallisuusviraston päätös 16.8.2018
Finnpilot Pilotage Oy:n lausunto Liikenne- ja viestintäministeriölle
6.9.2018